

CRITÈRES D'ÉVALUATION ET PONDÉRATION

				20%	20%	15%	20%	15%	10%	100%
Fournisseurs	Emplacement des fournisseurs	Type de projet(s)	Emplacement des projet(s)	Additionalité	Validation et vérification	Propriété unique	Permanence	Transparence	Éducation du public	RÉSULTAT
Less www.less.ca	Canada	Énergie renouvelable	International	20	20	7.5	20	9	8	85
ClimateCare www.jpmorganclimatecare.com	R.-U.	Énergie renouvelable, efficacité énergétique, remplacement de combustibles, captage de méthane, boisement/reboisement	International	16.1	9*	7.5*	19.8	13.5	10	76
Climate Friendly www.climatefriendly.com	Australie	Énergie renouvelable	International	17.5	20	8.3	20	10.5	8	84
Atmosfair www.atmosfair.de	Allemagne	Énergie renouvelable, efficacité énergétique	International	20	20	7.5*	20	10.5	6	84
Planetair www.planetair.ca	Canada	Énergie renouvelable, remplacement de combustibles, efficacité énergétique, captage de méthane	International	20	13	11.3	20	11	8	83
CarbonZero www.carbonzero.ca	Canada	Efficacité énergétique, énergie renouvelable	Canada	15	18.4	14.4	20	6	8	82
LivClean www.livclean.ca	Canada	Énergie renouvelable, remplacement de combustibles, efficacité énergétique, captage de méthane	International	13.4	20	10	20	10.5	8	82
TerraPass www.terrapass.com	É.-U.	Captage de méthane	International	15	9.7	15	20	11	5	76
Offsetters www.offsetters.ca	Canada	Remplacement de combustibles, efficacité énergétique, énergie renouvelable	Canada	15	20	0.8	20	10.5	5	71
Borealis www.borealisoffsets.com	Canada	Énergie renouvelable, captage du méthane, remplacement de combustibles, boisement/reboisement	Canada et International	15.7	18.3	10.7	20	9	2	76
The Carbon Neutral Company www.carbonneutral.com	R.-U.	Énergie renouvelable, captage de méthane, gestion forestière	International	16.9	14.2	9	18.4	12.5	5	76
Native Energy www.nativeenergy.com	É.-U.	Énergie renouvelable, captage de méthane	International	12.9	10*	7.5	19.8	7.5	9	67
ZeroGES www.zeroges.com/fr	Canada	Énergie renouvelable, efficacité énergétique, captage de méthane	International	17	10*	0	20	9	9	65
Coolaction.com www.coolaction.com	Canada	Évitement des émissions de méthane	Canada	10	20	0	20	7.5	6	64
EcoNeutral www.econneutral.com	Canada	Boisement/reboisement	Canada	15	10	15	0	7.5	8	56
ZeroFootprint www.zerofootprint.net	Canada	Boisement/reboisement, captage de méthane, remplacement de combustibles	Canada	15	11.7	8.8	3.4	12	2	53
Carbon Footprint Offsetters www.offsetco2.ca	Canada	Énergie renouvelable	International	7.5	10	0	20	5	6	49
Carbon Friendly Solutions www.carbonfriendly.com	Canada	Boisement/reboisement	Canada et International	15	0	0	0	9	8	32
Arbres Canada www.arbrescanada.ca	Canada	Boisement/reboisement	Canada	5	0	7.5	0	6.5	5	24
ZeroCO2 www.zeroco2.com	Canada	Boisement/reboisement	Canada	0	10	0	0	1.5	8	20

Indicators: ■ Forte performance ■ Moyenne performance ■ Faible performance

* Les informations que nous avons reçues du fournisseur ne répondaient pas à certaines exigences de ce critère. Dans de telle circonstance, aucun point n'a été accordé pour ces exigences.

Notes à propos des résultats de l'évaluation des fournisseurs de crédits compensatoires

Le tableau qui figure à la page précédente affiche les résultats d'une enquête qui comparait certains fournisseurs de crédits compensatoires entre eux selon des critères établis par des membres du personnel de la Fondation David Suzuki et de l'Institut Pembina. Les résultats attribuables aux quatre premiers critères (additionalité, audit, propriété unique et permanence) se basent sur des renseignements obtenus directement auprès des fournisseurs aux fins de l'enquête. Les deux derniers critères évalués (transparence du fournisseur et éducation du public) se basaient sur les informations disponibles sur le site Web des fournisseurs. Ces résultats ne servent qu'à illustrer la performance de ces derniers relativement aux critères mentionnés au moment de l'enquête, et ne sauraient remplacer le bon sens des personnes ou des organismes qui veulent acheter des crédits compensatoires.

Ce qui suit est une explication détaillée de la manière dont les résultats sont groupés dans le tableau :

Très bonne performance (80 - 100 points) : Cette catégorie comprend les fournisseurs de crédits compensatoires qui ont bien réussi à se conformer aux critères d'évaluation. Notre évaluation indique que ces fournisseurs proposaient des crédits véritablement capables de réduire les émissions de gaz à effet de serre et vendaient des crédits de manière suffisamment transparente tout en contribuant à l'éducation de la clientèle.

Performance moyenne (64 - 79 points) : Ces fournisseurs de crédits compensatoires ont en général bien rempli la plupart des critères, mais pas tous. Notre évaluation indique que ces fournisseurs vendaient certainement des crédits véritablement capables de réduire les émissions de gaz à effet de serre, mais les acheteurs potentiels sont conseillés de se renseigner davantage auprès des fournisseurs quant aux critères pour lesquels ces derniers n'ont pas obtenu la note maximale, et d'analyser ces informations avec attention.

Performance faible (63 points ou moins) : Les fournisseurs n'ont pas bien rempli plusieurs critères évalués, et l'on se demande si les crédits qu'ils offrent permettent de véritables réductions des gaz à effet de serre. Il serait recommandé aux clients potentiels de se renseigner davantage auprès des fournisseurs quant aux critères pour lesquels ceux-ci n'ont pas obtenu de bons résultats, et d'analyser ces informations avec attention.

Pour plus de renseignements sur cette enquête, lisez *Acheter des crédits compensatoires de carbone: Un guide pour les individus, les entreprises et les institutions* à l'adresse <http://www.davidsuzuki.qc.ca/agissezcon/acheterdes>

La liste des dix questions que les acheteurs potentiels peuvent poser aux fournisseurs de crédits compensatoires afin de les aider à évaluer la qualité des crédits figure dans ce document.